

SPOTKANIA REGIONALNE

18-19.11.2012

Grupy docelowe:

- dyrektorzy szkół i placówek, nauczyciele, uczniowie, rodzice, przedstawiciele JST i inni partnerzy
 - zakładana liczba osób ok.60
 - czas spotkania 4 h
 - cele główne:
 - upowszechnienie wiedzy o Systemie Ewaluacji Oświaty w społecznościach lokalnych;
 - skłonienie władz samorządowych do wykorzystywania raportów w planowaniu polityki oświatowej;
 - cele szczegółowe:
 - zapoznanie z celami i wartościami Systemie Ewaluacji Oświaty.
 - poznanie metody „ławy obywatelskiej” jako: formy rozmowy mieszkańców nad ważnymi problemami wspólnoty lokalnej; możliwej formy analizy raportów SEO we wspólnocie lokalnej’;
 - poznanie (za pośrednictwem ekspertów) istotnych wyzwań, przed którymi - w świetle raportów SEO - stoją placówki oświatowe z terenu danej gminy lub powiatu;
 - podjęcie refleksji na ww. wyzwaniach i określenie ich wagi ze swojej perspektywy;
 - uzgadnianie zróżnicowanych perspektyw poszczególnych grup;
 - rezultaty:
 - podjęcie dialogu w szerszym gronie o sprawach ważnych dla całej społeczności lokalnej, wymiana opinii na tematy związane nie tylko z ewaluacją, ale także innymi istotnymi kwestiami;
 - dostrzeżenie, że ogólnodostępne raporty SEO mogą być źródłem ważnej wiedzy dla pojedynczych obywateli, grup mieszkańców i władz samorządowych;
 - przedstawienie działań, inicjatyw, które uczestnicy spotkania samo mogą podjąć;
- **wizytatorzy ds. ewaluacji**
 - zakładana liczba osób ok. 20
 - czas spotkania 2h
 - cele:
 - poddanie pod refleksję treści wymagań odnajdując w nich kryteria aksjologiczne oraz pogłębienie rozumienia treści pojęcia kryteriów;
 - formułowanie wniosków z ewaluacji, przy wykorzystaniu znajomości kryteriów;
 - tworzenie mapy wymagania wyróżniając istotne elementy składowe i przypisując im kryteria;
 - dostrzeżenie związku między kryteriami, a treścią pytań w badaniu oraz ustalaniem poziomu spełniania.
 - rezultaty:
 - nabranie przekonania, że kryteria aksjologiczne mogą się przydać przy pisaniu raportu (opisywaniu wymagań, wyciąganiu wniosków);
 - zastosowanie w praktyce wiedzy zdobytej podczas spotkania.

PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP III

Projekt realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim i Erą Ewaluacji Sp. z o.o. w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

Podsumowanie spotkań regionalnych

Spotkania regionalne są inicjatywą prowadzoną w ramach projektu "Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły etap III". W październiku (18-19.10.2012 r.) i listopadzie (16.11.2012 r.) w 14 województwach, zorganizowano 39 spotkań (20 spotkań dla wizytatorów i 19 spotkań „ława obywatelska”).

Pierwsza część, w której uczestniczyli wizytatorzy ds. ewaluacji, poświęcona była rozumieniu wymagań oraz formułowaniu wniosków z ewaluacji, z wykorzystaniem kryteriów aksjologicznych. Wizytatorzy starali się dostrzec rzeczywisty sens wymagań, przede wszystkim tego, w jaki sposób rozmaite elementy każdej charakterystyki wzajemnie zazębiają się i warunkują. Ciekawym punktem spotkania było tworzenie mapy wymagań, wyróżnianie ich istotnych elementów składowych i odnalezienia w nich wartości (kryteriów aksjologicznych).

Podsumowując spotkanie zdecydowana większość uczestników przyznała, że zajęcia i prowadzone na nich ćwiczenia były bardzo cenne. Wizytatorzy wykazali potrzebę częstszego uczestniczenia w warsztatach oraz dalszej pracy nad kryteriami. Uznali, że należy uświadomić hierarchię, a także wartości aksjologiczne (mieli głębokie przekonanie, że jest to użyteczne już na etapie zbierania danych i bezcenne na etapie ich analizowania i pisania). Bardzo duża część zebranych uznała, że stosowanie kryteriów aksjologicznych jest pomocne przy opinii wymagań i wyciąganiu wniosków, dlatego też będzie je stosować. Wśród uczestników pojawiły się także wypowiedzi dotyczące przydatności samej refleksji w parach, w których prowadzą ewaluację, także refleksji ogólnej, na poziomie pracy nad ewaluacją – podkreślano, że brak konkretnych kryteriów może prowadzić do problemów z obiektywizmem w ewaluacji.

Łącznie w pierwszej części spotkania wzięło udział 362 wizytatorów ds. ewaluacji.

Druga część spotkania regionalnego - „ława obywatelska” zaadresowana była do dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli, uczniów, rodziców, przedstawicieli władz samorządowych, a także innych partnerów szkół. W spotkaniu uczestniczyli również wizytatorzy.

Głównym celem drugiej części spotkania było upowszechnienie wiedzy o Systemie Ewaluacji Oświaty w społecznościach lokalnych oraz skłonienie władz samorządowych do wykorzystywania raportów w planowaniu polityki oświatowej. Spotkanie rozpoczęło się od wykładu, podczas którego mówiono o ewaluacji w szkole, o wymaganiach jako wyzwaniach, a także o korzyściach, jakie mogą płynąć z raportu dla społeczności lokalnych. Następnym elementem była „ława obywatelska”, czyli forma deliberacji mieszkańców nad ważnymi problemami wspólnoty lokalnej, w tym wypadku istotną kwestią była oświata. Zastosowanie tej metody pracy, pozwoliło uczestnikom spotkania na rozmowę w większej grupie o sprawach ważnych nie tylko dla szkoły, ale także jej otoczenia.

PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP III

Projekt realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim i Erą Ewaluacji Sp. z o.o. w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

Przebieg spotkania „Ława obywatelska”

Spotkanie podzielone było na kilka etapów, które przedstawia poniższy schemat.



Wszystkich przybyłych gości podzielono na homogeniczne grupy i utworzono „ławy obywatelskie”. W każdej ławie wybrano przewodniczącego ławy. Przed ławnikami występowali „biegli”, czyli osoby które przed spotkaniem zapoznały się z raportami szkół i placówek z terenu gminy, a podczas spotkania prezentowali wnioski z analiz raportów.

Po wystąpieniu biegłych ławnicy mieli możliwość zadawania pytań, a następnie w każdej z ław została utworzona lista najważniejszych zagadnień do dyskusji. Po wybraniu najważniejszego tematu dyskusja toczyła się wokół poniższych pytań:

- Dlaczego dana kwestia ta jest dla nas obecnie ważna?
- Co domaga się zmiany (poprawy), abyśmy mieli poczucie, że sprawy idą w dobrym kierunku?
- Kto powinien zaangażować się w pracę nad diskutowanym zagadnieniem? Na czyje wsparcie powinni liczyć odpowiedzialni?
- Jakie działania można byłoby podjąć?
- Czy nasze zasoby wystarczą na podjęcie rekomendowanych prac?

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący z każdej ławy zaprezentował wnioski i rekomendacje.

Podczas obrad poruszono zagadnienia związane z ewaluacją – przedstawiano korzyści płynące z raportów (możliwość zobaczenia szkoły z innej perspektywy); zastanawiano się, jak można wykluczyć „lityry” (padł pomysł skonsolidowania środowiska w walce z literami, objęcia stanowiska "Ewaluacja bez liter" i przesłania takiego wniosku do związków zawodowych, stowarzyszeń, rad rodziców, lokalnych władz, posłów. Pojawiła się także propozycja zainteresowania sprawą lokalnego posła i interpelacji poselskiej w tej sprawie); próbowano znaleźć odpowiedzi na pytania: jak popularyzować wyniki raportów?; jaka jest rzeczywista przydatność raportów i czy ewaluacja nie prowadzi do sytuacji, w której szkoły uczestniczą w „wyścigu szczurów”.

PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP III

Projekt realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim i Erą Ewaluacji Sp. z o.o. w ramach

III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

W wielu miastach największe zaangażowanie i zainteresowanie pracą w ławach wykazywali uczniowie. W Międzyzrzeczu poddali pod refleksję problem wykluczania uczniów z grupy rówieśniczej i fakt niezwracanie uwagi nauczycieli na takie przejawy nękania uczniów. Zastanawiali się, co można z tym zrobić. W Częstochowie zaś zastanawiali się wspólnie z innymi uczestnikami, jakie korzyści z ewaluacji odnosi uczeń. Wspólnie wyciągnięto wniosek, iż w procesie ewaluacji ważna jest podmiotowość ucznia, co powoduje integrację całej społeczności szkolnej wokół spraw ucznia, nie tylko w trakcie ewaluacji, ale także po niej. Uczniowie mówili także, jak chcą się uczyć. W jednym z miast okazało się, że szkoła nie zna tak naprawdę potrzeb uczniów w tym zakresie - w trakcie obrad ław, dyrektorzy wysunęli prośbę w kierunku władz, żeby sfinansować montaż, w każdej klasie, tablicy multimedialnej, bo dzięki temu lekcje mogą być ciekawe. Uczniowie tymczasem stwierdzili, że nie należy zmuszać nauczycieli, którzy nie lubią technik IT do stosowania ich na lekcjach, bo nauczyciele potrafią poprowadzić ciekawą lekcję i bez komputerów, i Internetu. Fakt wykorzystywania przez nauczycieli technologii IT nie jest to gwarant atrakcyjności lekcji - wręcz przeciwnie (gdy ktoś nie umie, i nie ma na to pomysłu, to lekcja może być fatalna).

Spotkania były okazją do demokratycznego dialogu całej społeczności, wymiany doświadczeń, opinii, pomysłów. Podczas spotkań pojawiło się sporo wniosków oraz rekomendacji działań i propozycji rozwiązań. Uczestnicy przyznali, że chcieliby częściej mieć możliwość dyskusowania o sprawach ważnych nie tylko dla ucznia, ale także szkoły i całego społeczeństwa w większym forum. Ponadto dzięki spotkaniom uczestnicy dowiedzieli się, że ogólnodostępne raporty SEO mogą być źródłem ważnej wiedzy dla pojedynczych obywateli, grup mieszkańców i władz samorządowych, a ewaluacja może dać im wiele korzyści.

Jak twierdzili uczestnicy, spotkania były dynamiczne i w opinii wypowiadających się na forum, angażujące i ciekawe. W jednym z miast padła deklaracja przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta zorganizowania ławy w mieście.

We wszystkich ławach obywatelskich wzięły udział 882 osoby. Tak duże zainteresowanie tematyką lokalnej oświaty jest dowodem na to, iż jest to temat ważny dla różnych grup. Należy dołożyć wszelkich starań, aby takich spotkań było jak najwięcej, gdyż są one najlepszą okazją do inicjowania dialogu i działań, skutkujących poprawą jakości pracy szkół.